

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA A) DELLA L. 240/10 (JUNIOR) EMANATO CON D.D. 5913 DEL 22/10/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 84 DEL 23/10/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 14/12/2018, alle ore 14:30 presso lo studio 155-bis del Dipartimento di Fisica e Astronomia dell'Università di Bologna sito in via Irnerio 46, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia – Settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 7101 del 06/12/2018:

Componente: Prof.ssa Gilda Scioli – Professoressa presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Domenico Galli – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Maximiliano Sioli – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Maximiliano Sioli, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Domenico Galli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 5913 del 22/10/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 84 del 23/10/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

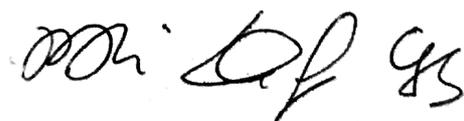
La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 10/01/2019 alle ore 9:00 presso la Sala Riunioni, I piano, Dipartimento di Fisica e Astronomia, sede di via Irnerio 46, Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

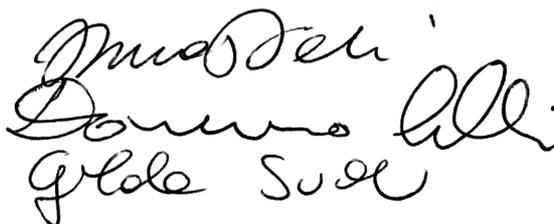
Alle ore 18:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 14/12/2018

PRESIDENTE Prof. Maximiliano Sioli

SEGRETARIO Prof. Domenico Galli

COMPONENTE Prof.ssa Gilda Scioli



Maximiliano Sioli  
Domenico Galli  
Gilda Scioli

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia, Settore concorsuale 02/A1, SSD FIS/01, composta da

PRESIDENTE Prof. Maximiliano Sioli – Professore presso l'Università di Bologna;  
SEGRETARIO Prof. Domenico Galli – Professore presso l'Università di Bologna;  
COMPONENTE Prof.ssa Gilda Scioli – Professoressa presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum: max 50/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: max 3 pt.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 12 pt
  - b1) attività di tutoraggio o esercitazioni: 1 pt per ogni anno accademico;
  - b2) moduli ufficiali nei corsi di laurea, laurea magistrale o dottorato: 2 pt per ogni anno accademico;
  - b3) supervisione o co-relazione di tesi di laurea o dottorato: 1 pt per ogni tesi.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 12 pt.
  - c1) per ogni anno di attività post-dottorato coerente con il settore concorsuale: max 2,0 pt
  - c2) per ogni anno di attività post-dottorato non coerente con il settore concorsuale: max 0,2 pt.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, anche valutando le responsabilità ivi assunte: max 10 pt;
  - d1) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 4 pt;
  - d2) responsabilità in gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 2 pt per ogni responsabilità;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 10 pt.
  - e1) relatore a congressi e convegni nazionali: max 1 pt;
  - e2) relatore a congressi e convegni internazionali: max 2 pt;
  - e3) poster a congressi e convegni nazionali e internazionali: max 1 pt;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 3 pt.



La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica: max 50/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

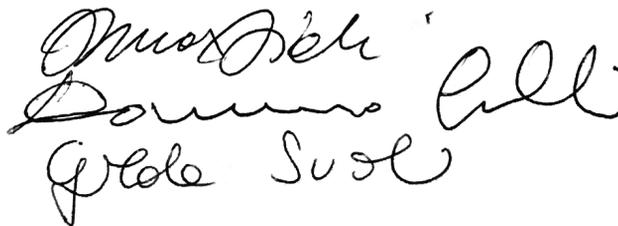
1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,5 per ciascuna pubblicazione.
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione.
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 14.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche degli indicatori bibliometrici di consolidato uso a livello internazionale.

PRESIDENTE Prof. Maximiliano Sioli

SEGRETARIO Prof. Domenico Galli

COMPONENTE Prof.ssa Gilda Scioli



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is 'Maximiliano Sioli', the middle one is 'Domenico Galli', and the bottom one is 'Gilda Scioli'. The signatures are written in a cursive, flowing style.